



Cursus octubre-diciembre 2013 -“La sociedad de la
incertidumbre y el trauma”

28 de octubre

“La representación intolerable”

"Dos casos clínicos: Elisabeth von R. Y Emma"

Intervienen: Xavier Esqué y Montserrat Puig

Reseña realizada por Cristina Andrés

El 28 de octubre tuvo lugar la segunda sesión del *Cursus* 2013-14. Se tomó como eje el tema del trauma en los principios del psicoanálisis, en relación con la histeria, a partir de dos casos freudianos: Elizabeth Von R. (dentro de “Estudios sobre la histeria”) y Enma (en “Proyecto de una psicología para neurólogos”).

Montserrat Puig, hace un despliegue de las incógnitas ante las que Freud se encuentra con el caso de Elizabeth von R. Si hasta el momento, con la hipnosis y la imposición de manos, Freud se apoyaba en el simbolismo causa-efecto, esto no le alcanza para la complejidad de este caso, que le hace plantearse: ¿qué cifran los dolores? ¿cuál es el momento de aparición del trauma?

Xavier Esqué, con el caso Emma desarrolla la noción de “*proton pseudos*”, expresión aristotélica para referirse a una conclusión falsa derivada de una falsa premisa. Freud traslada este concepto a la formación del síntoma. Así, dado que el trauma es un agujero en el saber, algo inasimilable, requiere poner en juego la defensa articulando lo inasimilable con un síntoma.

En ambos casos se vio cómo, en la formación del trauma, hay una lógica común: lenguaje y cuerpo están implicados, de forma que el síntoma cifra una representación intolerable. Y lo que es esencial, el trauma se da en dos tiempos. En un primer momento la escena traumática no tiene ningún sentido;

será a posteriori, en un segundo momento, cuando su recuerdo es significado por el sujeto, cuando el síntoma recubrirá de sentido al trauma.

Finalmente, en el debate, se vio cómo tener en cuenta estas bases en la génesis del trauma, nos orientarán en la clínica hoy.

M. Puig señaló la necesidad de separar exactitud y verdad. Si el mal fuera lo ocurrido, ¿qué sentido, valor, tendría que el sujeto lo recuerde exactamente? Si los recuerdos del sujeto, han pasado por el sujeto y por tanto no son objetivos, lo importante es la respuesta que el sujeto les da. Allí está la verdad.

X. Esqué, puntualizó también acerca de la disyunción entre la verdad y lo real, de modo que la mentira, entendida como ficción, como creación de realidad subjetiva, sería la única posibilidad en relación al encuentro con lo real...y el alcance de todo ello nos llevaría a los ulteriores conceptos de “verdad como semblante” y “el inconsciente real”... para otro curso, quizá.